

世界知识产权指标 2018

【译者按】 世界知识产权组织自 2009 年起开始发布《世界知识产权指标》年度报告。在 2018 年 12 月发布的最新一期报告中，分析了全球知识产权活动的各项指标，涵盖专利、实用新型、商标、工业设计、植物品种、地理标志等，并首次增加了创意经济指标。报告通过对全球知识产权数据的统计调查，阐述了各国/地区知识产权各领域的最新发展态势，为各国/地区政府及知识产权管理机构全面、准确把握知识产权发展趋势、优化知识产权发展路径、监测知识产权发展进程、实施知识产权保护提供了充分的数据支撑。赛迪智库安全产业研究所对该报告进行了编译，期望对我国有关部门有所帮助。

【关键词】 知识产权 专利 商标 工业设计 年度指标

一、知识产权申请活动概述

在全球经济稳健增长的背景下，2017 年全球知识产权（IP）申请量创历史新高。全球专利申请量达到 317 万件，比 2016 年增长 5.8%；商标申请量总计 1239 万件，比 2016 年增长 26.8%；工业设计申请量超过 124 万件。

2017 年，中国依然是全球知识产权申请量增长的主要动力。2017 年的高增长率使中国在全球专利申请和商标申请总量中的占比分别达到 43.6% 和 46.3%（见表 1）。日本（+24.2%）和美国（+12.6%）的商标申请量增长强劲，但这两个国家的专利申请量几乎没有增长；韩国的专利和商标申请量连续两年下降；伊朗（+87.9%）、英国（+24.1%）和加拿大（+19.5%）的商标申请量大幅增长。在工业设计申请量方面，英国（+92.1%）、西班牙（+23.5%）和瑞士（+17.9%）在 2017 年实现了两位数增长。

表 1：2016-2017 年全球知识产权申请情况主要数据¹

专利	2016 年	2017 年	增长率 (%)	占全球总申请量的百分比 (%)
全球总申请量	3125100	3168900	—	100.0
中国	1338503	1381594	—	43.6
美国	605571	606956	0.2	19.2

¹因中国知识产权局于 2017 年采用了新的统计方式，导致部分数据增长率无法计算，且由于中国在全球总申请量中占比较大，进而影响了全球总申请量增长率的计算，因此中国和全球 2016 年和 2017 年数据不具可比性。

日本	318381	318479	0	10.1
实用新型	2016年	2017年	增长率(%)	占全球总申请量的百分比(%)
全球总申请量	1553280	1761200	—	100.0
中国	1475977	1687593	—	95.8
德国	14030	13301	-5.2	0.8
俄罗斯	11112	10643	-4.2	0.6
商标	2016年	2017年	增长率(%)	占全球总申请量的百分比(%)
全球指定类别总申请量	9771400	12387600	26.8	100.0
中国	3697731	5739823	55.2	46.3
美国	545279	613921	12.6	5.0
日本	451144	560269	24.2	4.5
工业设计	2016年	2017年	增长率(%)	占全球总申请量的百分比(%)
全球申请中总设计量	1240600	1242100	—	100.0
中国	650344	628658	—	50.6
欧盟知识产权局	104522	111021	6.2	8.9
韩国	69120	67357	-2.6	5.4
植物品种	2016年	2017年	增长率(%)	占全球总申请量的百分比(%)
全球总申请量	16560	18490	11.7	100.0
中国	2923	4465	52.8	24.1
欧盟植物品种保护局	3299	3422	3.7	18.5
美国	1604	1557	-2.9	8.4

表 2：2017 年原居住地知识产权申请总量
(境内和境外申请) 前 10 位的分排名情况²

原居住地	专利分排名	商标分排名	设计分排名
中国	1	1	1
美国	2	2	4
德国	5	4	2
日本	3	3	6
韩国	4	11	3

²为便于统计，采用的原居住地申请量是指申请书中第一名申请人所居住的国家或地区。

法国	6	5	8
英国	7	8	9
意大利	10	12	5
印度	11	9	13
瑞士	8	14	11

二、专利

(一) 2017 年全球专利申请量创历史新高

除 2009 年因金融危机出现 3.8% 的下滑外，全球专利申请量自 2003 年以来一直保持增长之势。2017 年，全球申请人提交了近 317 万件专利申请（见图 1），较 2016 年增长约 5.8%。值得一提的是，中国知识产权局于 2017 年修改了统计专利申请数据的方法，仅统计收到必要申请费的申请。中国知识产权局在 2017 年受理的申请量较 2016 年增长 14.2%。

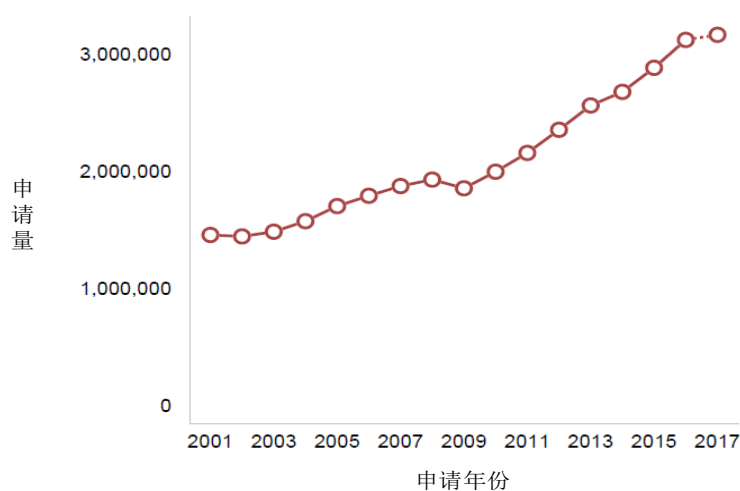


图 1：2001-2017 年全球专利申请量

2017 年，中国专利申请量为 138 万件，是美国（606956 件）

的 2 倍，日本专利局（318479 件）排名第三，随后是韩国（204775 件）和欧洲专利局（166585 件）。上述 5 个专利局受理的专利申请占全球总量的 84.5%。中国专利申请量在过去 21 年每年都在增长，美国自 2010 年已连续 8 年增长，韩国专利申请量在 2010 至 2015 年间逐年增长，但 2016 和 2017 年分别下降了 2.4% 和 1.9%，日本的专利申请量自 2005 年来呈下降或缓慢增长趋势，欧洲专利局自 2010 年以来忽升忽降。

图 2 是分别按本国居民和非本国居民统计出的前 10 位专利局的专利申请量。其中，中国、日本和韩国的本国居民申请量远远高于非本国居民申请量，而澳大利亚、加拿大、印度和美国的非本国居民申请量占比更高。

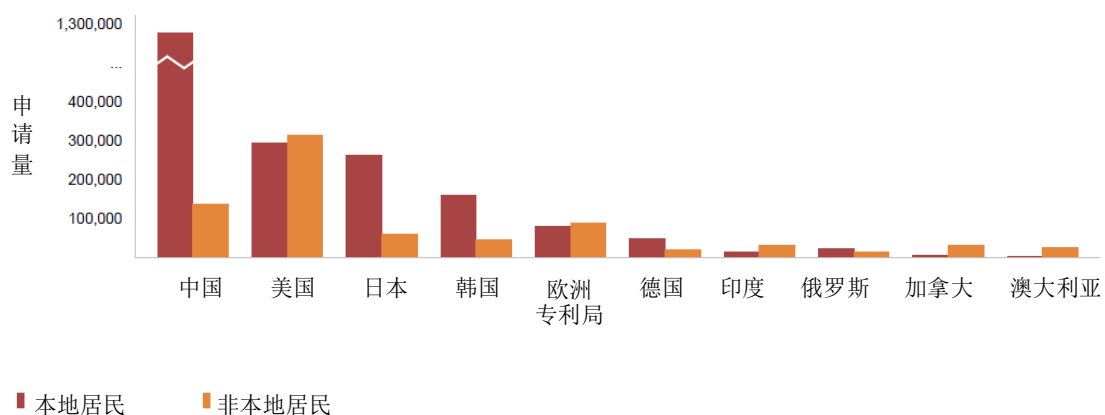


图 2：2017 年前 10 位专利局的专利申请量

2017 年亚洲地区的专利申请总量约为 210 万份，在全球总量中占 65.1%，其中中国的专利申请量约占亚洲地区总申请量的

2/3。北美地区占全球总量的 1/5，而欧洲仅占 1/10。非洲、拉丁美洲和加勒比地区及大洋洲合计共占全球总量的 3.4%。

（二）全球专利申请活动

各国专利局受理的本国居民和非本国居民专利申请量称为局数据，而申请人提交到所属国家或地区专利局（本国居民申请）或外国专利局（境外申请）的专利申请量称为原居住地数据。本报告基于申请人的原居住地进行专利申请统计，以全面了解全球的专利申请活动。

2017 年，中国申请人共提交约 131 万件专利等同申请，超过日本（460660 件）、韩国（226568 件）和美国（524835 件）的总和。上述四个国家加上德国（176235 件）的专利等同申请量占全球总量的一半以上。中国自 2012 年成为全球专利等同申请量最高的国家。然而，中国的专利等同申请中仅 4.6% 是境外申请，日本的境外申请占总量的 43.5%，美国为 44%。

在境外申请专利反映知识产权保护的全球化趋势，以及申请人在国外市场进行技术商业化运作的愿望。因此类申请成本较高，申请人寻求国际保护的专利价值也较高。排名前 20 的原居住地中，比利时、加拿大、以色列、荷兰、瑞典和瑞士的境外申请量占比均超过 3/4。就绝对数量而言，美国的境外申请最多（230931 件），其次是日本（200370 件）、德国（102890 件）、

韩国（67484 件）和中国（60310 件）。过去 5 年，中国、韩国和美国的境外申请量持续增长，而德国和日本保持稳定。

同一项发明，专利申请人一般先在本国专利局申请保护，然后去境外申请。这意味着专利申请记录可能不只一次。鉴于此，世界知识产权组织制定了同族专利指标。1995 至 2015 年间，以同族专利计的申请量与全球专利申请总量的比率基本稳定在 0.54 左右。这意味着仅有一半多是初始申请，其余则是重复申请，且多为境外申请。中国同族专利申请量与全球总量的占比从 2010 年的 25.2% 增长至 2015 年的 52.2%。

从企业同族专利申请情况看，2013 至 2015 年间，日本佳能公司的同族专利申请量排名第一（24006 件），技术领域分布为：光学技术（27.5%）、视听技术（16.6%）和计算机技术（14.7%）；其次是韩国三星电子（21836 件），技术领域分布为：计算机技术（26.1%）、数字通信（15.9%）和半导体（11.9%）；中国国家电网公司（21635 件）排名第三，技术领域分布为电力机械（31.2%）、测量技术（21.3%）和信息技术管理方法（8.1%）。排名前 10 位的企业中，8 家位于亚洲，另外 2 家是排名第 5 的美国国际商业机器公司（14972 件）和排名第 10 的德国罗伯特博世集团（12598 件）。榜单前 50 的申请主体仅分布在五个国家，主要是跨国公司，其中日本企业最多（20 家），其次是中国（13

家)、韩国(7家)、美国(6家)和德国(4家)。中国的五所大学:哈尔滨工业大学(7274件)、上海交通大学(5058件)、东南大学(6074件)、清华大学(5363件)和浙江大学(8108件)也在其中。

根据世界知识产权组织《专利合作条约》的规定,申请人可单独提交一份专利合作条约国际申请,同时在不同国家为发明寻求保护。2017年,世界各地的发明家提交了大约243500件专利合作条约国际专利申请。由于中日两国的申请量大幅增长,中国的专利合作条约申请量(48900件)在全球排名第二,接近长期占领榜首的美国(56680件)和排在第三位的日本(48206件),其次是德国(18948件)和韩国(15752件)。

(三)按每千亿美元GDP和每百万人口进行评估

各国专利活动的差异反映其经济发展水平和增长水平的差异。从国内生产总值来看,2004年以来,韩国每千亿美元国内生产总值对应的专利申请量最高。但在过去4年中,韩国每千亿美元GDP对应的本国居民专利申请量一直在下降。过去10年中,中国每千亿美元GDP对应的本国居民专利申请量增长强劲,从2007年的1594件增加到2017年的5869件,位居第二,随后是日本、德国和瑞士。前20位原居住地中主要是高收入国家,只有中国、伊朗、俄罗斯和乌克兰4个中等收入国家。

从人口数量来看，每百万人口对应的本国居民专利申请情况与每千亿美元 GDP 的本国居民申请量情况类似，只存在细微差异。韩国依然居领先地位，日本排名第二，瑞士第三，之后是美国、中国和德国。

（四）专利申请的热门技术领域

据统计，2016 年在全球已公告的专利申请中最热门的技术领域是计算机技术，公告申请量约为 198400 件，其次是电力机械（185600 件）、数字通信（134000 件）、测量技术（129400 件）和医疗技术（118700 件）。在排名前 20 的技术领域中，食品化工（+12.5%）、材料与冶金（+8.8%）和数字通信（+8.5%）是 2006 至 2016 年间已公告专利申请量年均增长最快的领域。视听技术和光学领域的已公告专利申请量略有下降。

2014 至 2016 年间，专利申请量排名前 10 位原居住地中，中国和韩国在电力机械和计算机技术领域的专利申请最多，日本在电力机械方面、法国和德国在运输领域、瑞士和英国在药品领域、荷兰在医疗技术领域、美国在计算机技术领域的专利申请最多。

（五）专利授权情况

2017 年，全球专利授权量约为 140 万件，较 2016 年增加 3.9%，连续 17 年维持增长之势。其中，中国（420144 件）的专利授权量最多，其次是美国（318829 件）、日本（199577 件）、韩国

(120662 件) 和欧洲专利局 (105645 件)。上述 5 个专利局的专利授权量总计超过 116 万件, 占全球专利授权总量的 83%。2017 年前 10 位专利局中, 印度的专利授权量较 2016 年增长 50.2%, 欧洲专利局和韩国分别增长了 10.1% 和 10.8%, 美国增长 5.2%, 中国增幅较温和, 为 3.9%。

专利权通常自提交申请之日起 20 年内有效。2017 年全球有效专利约为增加到 1370 万件, 其中, 美国的有效专利量最多 (298 万件), 随后是中国 (209 万件)、日本 (201 万件)、英国 (124 万件) 和韩国 (970889 件)。

(六) 全球实用新型申请

实用新型是具有一定期限的特殊专利权, 其保护期较短、适用条件较宽松。2017 年, 全球实用新型申请量达 176 万件, 其中, 中国的实用新型申请量占全球总量的 95.8%, 其余 74 个国家仅占 4.2%。由于中国数据统计方法改变且申请量巨大, 因此无法计算世界总量和中国的增长率。

三、商标

(一) 2017 年全球商标申请量实现了 30% 的惊人增长

2017 年全球商标申请量约 911 万件, 较 2016 年增加了 30%。这标志着全球商标申请量已连续 8 年增长, 并达到了近几十年来

的最高增长水平(见图3)。在2007年增长放缓并于2008和2009年小幅下降后,商标申请量在2010年出现反弹,并呈现逐年增长趋势。2010年,在中国提交的海量申请占整体增长量的53%。至今,中国在整体增长量中占比已攀升至90%。2017年,中国的商标申请量约占全球总申请量的60%。

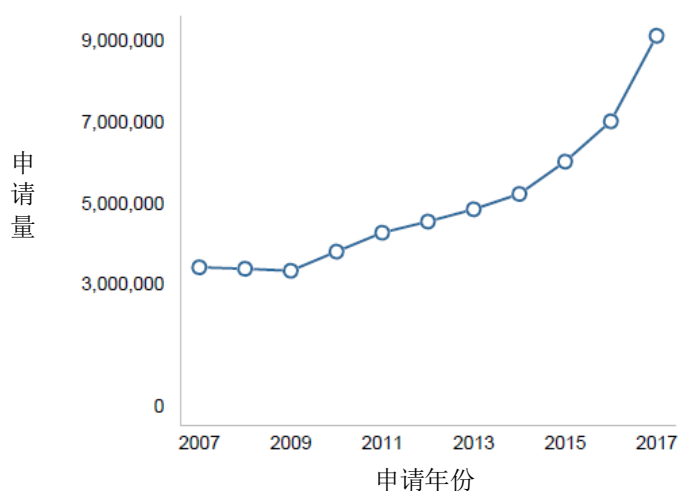


图3: 2007-2017年全球商标申请量

由于不同国家和地区的商标注册申请制度存在差异性,为保持统一,采用商标申请的指定类别加以统计。在此口径下,2017年的商标申请量呈两位数增长,增长率达到26.8%。按指定类别,2017年商标申请量(即指定类别的数量)约为1239万件。

(二) 全球商标申请活动

与其他形式的知识产权一样,商标申请活动的增加(按申请指定类别的数量)在很大程度上反映了中国商标申请数量的强劲

增长。根据这一计算方式，2017年，中国商标局在全球商标申请活动年度增量中占比78%，其次分别是占比甚小的伊朗（6%）和日本（4%）。从绝对数量来看，中国商标局所接收指定类别的申请数量超过570万件，其次是美国专利商标局所接收到的数量是613921件。自2007年以来，中国指定类别的申请数量已从美国的2倍左右增至9倍以上。

大多数商标局的商标申请主要由本国居民提出，以寻求国内保护。巴西、加拿大、中国、伊朗、日本和俄罗斯的商标申请活动呈两位数增长主要得益于本国居民申请活动的增加，而澳大利亚、欧盟知识产权局和越南的商标申请活动的整体增长则主要，甚至全部源于非本国居民申请活动的增长。对于英国和美国而言，本国和非本国居民申请活动的年度增幅较为均衡。

从基于等同指定类别的数量来看，自2006年以来，德国的申请人为其商标申请境外保护的申请量一直位于各国之首。2017年，德国的境外申请活动达211万件，其次分别是美国（122万件）、英国（982367件）和法国（868198件）。这些数字之所以如此之高，是因为这些国家不仅在众多境外商标局提出大量申请，还经常通过具有乘数效应的欧盟知识产权局来寻求欧盟范围内的保护。从绝对数量来看，中国申请人只有4%的申请活动旨在寻求境外保护。

在决定从何处寻求商标保护时，申请人会考虑出售其商品和服务的各种境外市场的吸引力、地理位置、商标持有人居住国与目的地国之间的良好历史关系等因素。例如，2017年，在美国非本国居民申请活动中，占比最大的分别是中国(30%)、英国(9%)和加拿大(8%)；在中国非本国居民申请活动中，占比最大的分别是美国(21%)、日本(10%)和德国(9%)；在欧盟知识产权局的非本国居民申请活动中，占比最大的分别是美国(32%)、中国(21%)和瑞士(12%)。

(三) 按每千亿美元 GDP 和每百万人口进行评估

各国商标申请活动的差异可能会反映出其经济规模和经济水平。2017年，在所选定的原居住地中，中国本国居民每千亿美元 GDP 申请指定类别的数量(26098件)最高，其次新西兰(9884件)、韩国(9798件)、瑞士(8643件)和智利(7717件)。

反映每百万人口申请指定类别数量的数据略有不同。瑞士的人口规模约为850万，其每百万人口的本国居民申请数量为4962件，是2017年所有原居住地中申请力度最大的国家。在其他所选定的原居住地中，澳大利亚(3262件)、中国(3995件)、德国(3310件)和韩国(3521件)每百万人口中的本国居民申请数量均超过3000件。

(四) 商标申请活动较多的类别与行业

国际商标体系以及某些国家和地区的商标局均采用尼斯分类法（Nice Classification）对商品和服务进行分类。在 2017 年申请所指定的所有尼斯类别中，有 11 类与服务相关，占比约为 37%，比 2004 年（30%）有所增长。对加拿大、中国、印度和俄罗斯而言，服务类申请在所有申请活动中占比 31% 至 35%，而对巴西、法国、日本和西班牙而言，这一比例在 50% 以上。

将 45 项尼斯类别分为 10 个行业领域，2017 年商标申请活动最多的四大行业是农业、研究与技术、商业服务以及服装业。相比之下，与化工（2.4%）和交通（5.4%）相关的行业占比最小。十多年来各行业之间商标申请的总体分布态势未发生太大变化。

2017 年，农业领域的商标申请活动在全球商标申请活动中占比最高，在中国（22%）、伊朗（22%）、韩国（19%）和俄罗斯（16%）亦如此。然而，对欧盟知识产权局、法国、日本和美国而言，研究与技术领域的商标申请活动最多，分别占比 21%、20%、27% 和 20%。

（五）全球商标注册及有效商标情况

每年公告的注册数量都会大幅波动，因此可能无法精确对比某商标局在某一年度收到的申请数量和公告的注册商标数量。2017 年全球商标注册总量约为 545 万件，比 2016 年增加了 18.2%。

指定类别的数量使申请活动具有全球可比性。2017年，全球注册商标指定类别的数量达到了762万件，增长16.3%，这也是自2016年缓慢增长（2.7%）之后，再次实现了两位数增长。2017年，中国商标局注册商标指定类别的数量为282万件，注册活动增加了24.1%，占全球年增长率的51%，其次分别是美国（361759件）、印度（339692件）和欧盟知识产权局（335435件）。

与大多数形式的知识产权不同，商标可通过在规定时间内支付展期费用而无限期维持其商标权。2017年，全球138个商标局的有效商标注册量约为4320万件，比2016年增长了9.7%。中国又一次成为有效商标注册量最多的国家，约有1492万件，比2016年增加了20.6%，其次分别是美国（219万件）、日本（187万件）和印度（161万件）。1991年注册的商标中，约有五分之一在2017年仍然有效，彰显了商标的持久价值。

（六）马德里国际商标注册需求持续增加

为了获得多个国家或司法管辖区的商标保护，申请人可直接向各独立商标局提交申请，此为“巴黎口径”，也可通过马德里体系提交国际注册申请，此为“马德里口径”。2017年，马德里国际申请共计57139件，比2016年增长了6.7%，已连续第八年实现增长。这种普遍增长既得益于马德里体系内成员数量的增加，也得益于全球商标申请总量的上升趋势。

2017年，美国已经连续第四年成为马德里体系的最大用户，定居于美国的申请人提交的国际申请达 7889 件，其次分别是德国（7319 件）、中国（6066 件）和法国（4260 件）。而欧盟（22914 件）成为马德里国际申请数量最多的目的地，略高于中国（22565 件），美国（21990 件）紧随其后。

四、工业设计

（一）2017 年全球设计申请共计 124 万件

2017 年，全球约有 945100 件工业设计申请，其中设计申请设计数量共有 124 万件。由于 2017 年中国知识产权局变更了计算方法，只计算已支付申请费的工业设计申请，而中国的工业设计申请占全球该项申请的一半以上，因此，比较 2016 和 2017 年的全球工业设计申请总量并不能反映出全球该项申请活动的实际趋势。

（二）全球设计申请活动

2017 年，中国知识产权局共收到的设计申请中包含设计数量 628658 件，占全球总量的 50.6%，其次分别是欧盟知识产权局（111021 件）、韩国（67357 件）、土耳其（46875 件）和美国（45881 件）。

全球前 20 位知识产权局收到的设计申请中包含设计数量之

和占全球总量的 92.3%。由于中国知识产权局所用的计算方法有所改变，无法计算其 2017 年的年度增长率。其余 19 个知识产权局中，有 6 个实现了两位数增长。增幅较大的知识产权局分别是英国（+92.1%）、西班牙（+23.5%）和瑞士（+17.9%）。相比之下，德国（-18.5%）、法国（-17.8%）和摩洛哥（-12.5%）收到的相关申请量均严重下降。

2017 年，本国居民设计申请中包含的设计数量占全球总量的 83.7%。这一比例有所提升主要得益于中国境内居民设计申请占比的增加（97.2%）。全球前 20 位知识产权局中有 10 个的整体增长得益于其本国居民申请中设计数量的增加，而对于包括加拿大、瑞士、美国和欧盟等 9 个知识产权局而言，非本国居民设计申请量的增加是其整体增长的主要或唯一因素。

2017 年，所有中等收入偏上国家的知识产权局收到的设计申请中包含的设计数量之和占全球总量的 59.1%，其中，中国占比最大，其他中等收入偏上国家仅占 8.5%。高收入国家占全球总量的 36.8%，中等收入偏下国家占 3.9%，低收入国家仅占 0.3%。

2017 年，中国申请人提交的等同设计数量最多，约有 858000 件，其次分别是德国（676139 件）、美国（353707 件）和意大利（304664 件）。前 10 位原居住地中，等同设计数量增幅较大的是日本（+16.2%）、瑞士（+11.3%）和美国（+10.4%），而

意大利（-16.5%）、西班牙（-12.4%）和韩国（-11.5%）的均远远低于 2016 年。

（三）按每千亿美元 GDP 和每百万人口进行评估

2017 年，韩国每千亿美元 GDP 中本国居民设计数量最高（3265 件），其次是中国（2878 件）和土耳其（1938 件）。德国、意大利和西班牙的这一比值均在 1500 至 2000 件之间。其他欧洲国家中，瑞士（887 件）、法国（689 件）和俄罗斯（104 件）的这一比值要低得多。

韩国也是每百万人口中本国居民设计申请量最高的国家（1174 件），其次是德国（739 件）和意大利（636 件）。与 2007 年相比，2017 年中国（441 件）和西班牙（543 件）的这一比值大幅提高。2017 年，尽管日本和美国的本国居民工业设计申请总量排名前五，但其每百万人口中本国居民设计的申请量却相对较低，分别为 193 件和 72 件。

（四）设计申请量较高的类别与行业

根据洛迦诺分类法，共有 32 类工业设计。2017 年，全球工业设计申请中占比最大的依旧是家具类（10%）、服装类（8.5%）以及包装与包装箱（7.2%）。上述三类共占全球工业设计申请总量的四分之一。

将洛迦诺类别（Locarno classes）分为 12 个行业领域可突出

各国工业设计申请中最为重要的设计领域。全球前 10 位知识产权局的各个集中领域不尽相同。例如，对法国和德国而言，广告、家具与家庭用品以及纺织品与辅料领域的设计申请量分别占其设计申请总量的 71.4% 和 64.8%；而俄罗斯在休闲与教育、包装以及交通领域的设计申请量占其设计申请总量的 35.4%。

（五）全球工业设计注册量

2017 年，全球工业设计注册量约为 711400 件，在 2016 年下降之后，实现了 0.8% 的年增长率。这一增长主要得益于英国知识产权局注册量的大幅增加。2017 年，英国知识产权局共有 17195 件设计得以注册，是去年注册量的 2 倍以上。

2017 年，全球约有 985900 件设计申请案得以注册，比 2016 年增长 1.5%，其中，中国知识产权局的注册量约占 45%。前 20 位知识产权局中，有 12 个知识产权局的注册量实现增长，包括英国（+102.7%）、印度（+39%）、西班牙（+27.6%）和瑞士知识产权局（+19%）。相比之下，韩国（-11.6%）、巴西（-10.8%）和加拿大知识产权局（-9.1%）的注册量却急剧下降。

2017 年，全球共有 375 万件工业设计注册生效，比 2016 年增长 5%。其中，中国有 146 万项注册生效，比去年增加了 105504 项，其次分别是韩国（339350 项）、美国（321314 项）、日本（254060 项）和欧盟知识产权局（210605 项）。

（六）海牙体系收到设计申请情况

海牙体系为申请人寻求工业设计方面的国际保护提供了有效途径。2017年，海牙体系共收到5213件国际申请，比2016年下降了6.3%。其中，设计数量达19429件，比去年增长了3.8%，申请包含的设计数量已经连续11年实现增长。

2017年，德国申请人依旧是海牙体系的最大用户，共提交了4261件设计，其次分别是瑞士（2935件）、韩国（1742件）、美国（1661件）和法国（1396件），上述5个原居住地共占海牙体系设计申请总量的61.7%。

五、植物品种

（一）植物品种申请量的增长速度创15年来新高

2017年，全球约有18490件植物品种申请，比2016年增长了11.7%，实现了15年来增幅最大的一次增长，这主要得益于中国、英国、越南、乌克兰和欧盟植物品种保护局（CPVO）植物品种申请的增加。

2017年，中国知识产权局收到的植物品种申请量最大，共有4465件申请，而欧盟植物品种保护局收到3422件申请。这意味着23年来，欧盟植物品种保护局首次不再是植物品种申请的首选之地。随后是美国（1557件）、乌克兰（1345件）和日本（1019

件)。中国申请量同比增长 52.8%，几乎全部来自本国居民的申请，欧盟和乌克兰申请量的增长得益于本国居民申请量的增加，而日本的增长则主要源于非本国居民申请量的增加。

全球前 10 位植物品种保护局中，有 8 个收到的本国居民申请超过非本国居民申请。其中，中国收到的本国居民申请占比（89.7%）最高。然而，澳大利亚和乌克兰收到的本国居民申请则少于其非本国居民申请。

2017 年，高收入经济体收到的植物品种申请量全球占比最大（52.2%），但与 2007 年（72.2%）相比，却有所降低。然而，中等收入偏上经济体的植物品种申请全球综合占比已从 2007 年的 21.9% 增至 36.9%，这主要得益于中国申请量的增加。

（二）全球植物品种申请活动

本报告基于申请人的原居住地进行植物品种申请统计，以全面了解全球的植物品种申请活动。2017 年，在植物品种申请方面，中国表现最为活跃，共提交了 4041 件申请，年度增长率为 48.6%，是前 10 位原居住地中增长速度最快的经济体，其次分别是荷兰（3320 件）、美国（2084 件）、法国（1068 件）和德国（865 件）。全球前五位原居住地中，有 4 个经济体的申请人主要向境外或外地区级植物品种保护局提交申请，只有中国申请人几乎只在国内申请。

植物品种等同申请会将地区级植物品种保护局的多个成员国考虑在内。如果采用这种统计方法，则向欧盟植物品种保护局提交大量申请的国家的排名将得以上升。目前，荷兰的植物品种申请量位居全球之首，共提交了 39743 件植物品种等同申请，其次分别是法国（13191 件）、德国（9721 件）。中国（4237 件）是全球前 10 位原居住地中唯一非欧洲国家，但其境外申请量仅占 5.5%，与荷兰（95%）形成了鲜明对比。

（三）全球植物品种名称公告和生效数量

2017 年，全球所公告的植物品种名称数量降至 12780 项，比去年下降了 3.8%，这也是五年来的首次下降，主要是由于中国公告的植物品种名称数量的下降。欧盟植物品种保护局公告的植物品种名称数量最多（2865 项），但也略有下降（-3.9%）。其次分别是美国（1604 项）、乌克兰（887 项）和日本（812 项）。此外，2017 年全球植物品种公告名称量的下降在一定程度上也源于日本（-13.7%）和美国（-5.8%）的下降。

截至 2017 年年底，全球约有 126150 项植物品种名称生效，年度增长率为 6.7%。其中，欧盟植物品种保护局（25914 项）和美国（25238 项）生效的植物品种名称最多，其他生效量达 4000 项的国家包括日本（8490 项）、荷兰（8389 项）、乌克兰（8127 项）、中国（7723 项）、韩国（5064 项）和俄罗斯（5048 项）。

六、地理标志

根据 82 个国家/地区当局提供的 2017 年数据,全球约有 59500 个受保护的地理标志。为了减少重复计算,该数字并不包括在各欧盟成员国生效的 4932 个欧盟地理标志,即这 4932 个欧盟地理标志只计算一次,而不是在 28 个成员国重复计算。

2017 年,德国生效的地理标志最多(14073 个),其次是奥地利(8749 个)、中国(8507 个)、匈牙利(6646 个)、捷克(6191 个)、保加利亚(6096 个)和意大利(5977 个)。与“葡萄酒和烈酒”有关的地理标志在全球生效地理标志总数中占比最大,为 57.1%,其次是与农产品和食品相关的地理标志(28.2%),而与手工艺品相关的地理标志占比仅为 2.7%。

七、创意经济

2016 年,国际出版商协会(IPA)和世界知识产权组织(WIPO)联手提高全球出版活动统计数据的可用性,在 2017 年启动了一项试点调查,涵盖三个细分领域:贸易、教育和科学、技术和医疗(STM)的出版业。

(一) 2017 年出版业收入及领域分布

2017 年,关于贸易、教育及科学、技术和医学(STM)三个领域创造的收入,有 11 个国家可提供相关数据,合计收入为 2480

亿美元。其中，中国（2024 亿美元）净收入最大，其次是美国（259 亿美元）、德国（58 亿美元）和英国（47 亿美元）。这 11 个国家中，有 7 个国家在贸易领域创造的收入占其总收入的 50% 以上。

2017 年，有 18 个国家的贸易收入数据可用，其中，中国收入最多，为 1115 亿美元，其次是美国（160 亿美元）、日本（84 亿美元）、英国（24 亿美元）和法国（21 亿美元）。有 15 个国家将其贸易领域的收入数据分为“纸质版”、“数字版”和“其他格式”三类。其中，大部分贸易收入来自纸质版收入。中国的数字版收入在其贸易总收入中的占比为 28.3%，日本为 23.5%，瑞典为 18.4%，美国为 12.9%。大多数国家的贸易收入来自内销收入，但对比利时而言，其外销与许可收入在其总贸易收入中的占比高达 81.4%。

2017 年，有 15 个国家的教育领域收入数据可用。其中中国的销售与许可收入总额最大，为 728 亿美元，其次是美国（76 亿美元）和西班牙（10 亿美元）。教育领域的收入大部分来自印刷版收入。有 9 个国家将教育领域的收入数据分为内销收入和外销收入，其中只有英国的外销收入占比高于内销，达 69.8%。

（二）2017 年三个领域发表文章情况

2017 年，有 17 个国家在上述三个领域的文章发表数据可用。其中，中国的发表量最大（6500 万篇），随后依次是日本（200

万篇)、西班牙(119778 篇)和法国(104670 篇)。此外,有 10 个国家的贸易领域的发表量占其发表总量的一半以上,占比介于 55.9%(土耳其)至 99.3%(日本)之间。对白俄罗斯、也门和中国而言,教育领域的发表量占各自发表总量的一半左右,而比利时的科学、技术和医学领域的发表量则占其发表总量的三分之二左右。

2017 年,有 22 个国家的贸易领域的发表数据可用。其中,中国的发表量最多(1270 万篇),其次是日本(200 万篇)、意大利(130242 篇)和西班牙(82238 篇)。此外,共有 13 个国家将其贸易领域的发表数据分为印刷版、数字版和其他格式三类。在贸易领域,印刷版发表量占发表总量的一半以上,而日本(49.9%)和意大利(47.8%)的数字版发表量占比也很高。

有 19 个国家的教育领域的发表数据可用。到目前为止,中国的发表量最多(2790 万篇),其次是土耳其(35642 篇)和巴西(11060 篇)。此外,在科学、技术和医学领域,也是中国的发表量最多(2440 万篇),其次是西班牙(26656 篇)、法国(20246 篇)和巴西(13406 篇)。

(三) 2017 年出版物销量

2017 年,有 11 个国家可提供其在三个领域的出版物销量,其中,美国的销量最大(26.93 亿份),其次是英国(6.47 亿份)、

巴西（6.17 亿份）和法国（4.3 亿份）。对法国、挪威和美国而言，贸易领域的出版物销量均占各自总销量的 80% 以上，而对也门和土耳其而言，则是教育领域的出版物销量占比较高，分别为 73.3% 和 48.8%。

译自：*World Intellectual Property Indicators 2018, December 2018 by World Intellectual Property Organization*

译文作者：工业和信息化部赛迪研究院安全产业所 黄鑫
联系方式：13810499084
电子邮件：huangxin@ccidthinktank.com

研究，还是研究 才使我们见微知著

规划研究所

工业经济研究所

电子信息研究所

集成电路研究所

产业政策研究所

科技与标准研究所

知识产权研究所

世界工业研究所

无线电管理研究所

信息化与软件产业研究所

军民融合研究所

政策法规研究所

安全产业研究所

网络安全研究所

中小企业研究所

节能与环保研究所

材料工业研究所

消费品工业研究所

编辑部：工业和信息化部赛迪研究院

通讯地址：北京市海淀区万寿路27号院8号楼12层

邮政编码：100846

联系人：王乐

联系电话：010-68200552 13701083941

传真：010-68209616

网址：www.ccidwise.com

电子邮件：wangle@ccidgroup.com

报：部领导

**送：部机关各司局，各地方工业和信息化主管部门，
相关部门及研究单位，相关行业协会**

编辑部：工业和信息化部赛迪研究院

通讯地址：北京市海淀区紫竹院路 66 号赛迪大厦 15 层国际合作处

邮政编码：100048

联系人：姚丹

联系电话：（010）88559684 13811086893

传 真：（010）88558833

网 址：www.ccidgroup.com

电子邮件：yaodan@ccidgroup.com

